

REGISTRU

pentru consemnarea și analizarea propunerilor, sugestiilor, opiniilor cu valoare de recomandare referitoare la proiectul de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor la nivelul municipiului Constanța în anul 2025

Data primirii	Persoana /Organizația inițiatoare	Date de contact (cel puțin e-mail)	Conținut propunere/sugestie	Stadiu (preluată/nepreluată)	Justificarea nepreluării
26.08.	Asociația civică TACT – Tomis Așa Cum Trebuie – prin av. Mirela Doicescu, președinte	asociatie.tact@gmail.com	<p>Suntem de acord ca singura marire a taxelor si impozitelor sa fie cea din indexarea cu rata inflației de 10,4% a impozitelor și taxelor locale a căror valoare este exprimată în lei sau stabilită în baza unei anumite sume în lei, precum și a limitelor amenzilor prevăzute de Codul Fiscal, conform prevederilor art. 491 alin. 1 din Legea 227/2015 privind Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare;</p> <p>În principiu nu suntem de acord cu nicio cota aditionala la impozit, alta marire decat indexarea obligatorie.</p>	Nepreluată	<p>Indexarea cu rata inflației este o operațiune obligatorie.</p> <p>Aplicarea cotelor adiționale este permisă de legislația fiscală, nivelul acestora fiind plafonat la nivel superior la 50%.</p>
			<p>2. NU SUNTEM DE ACORD CU instituirea aceluiasi mecanism de impozitare pentru clădirile nerezidențiale, indiferent de statutul juridic al proprietarului, prin stabilirea unei cote adiționale unitare de 30,8% la impozitul pe clădiri cu destinația nerezidențială atât pentru persoanele fizice, cât și pentru persoanele juridice;</p>		<p>La stabilirea impozitului pentru clădirile nerezidențiale, dispozițiile legale conțin reglementări identice, fie că aparțin persoanelor fizice, fie persoanelor juridice. De exemplu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - în ceea ce privește cota de impozitare, opțiunea Consiliului local se manifestă în cadrul aceluiasi interval cuprins între 0,2% - 1,3%; - odată aprobată de Consiliul local, cota de impozitare se aplică asupra aceleiasi valori impozabile a clădirii care este definită ca fiind: <ul style="list-style-type: none"> a) valoarea rezultată dintr-un raport de evaluare întocmit de un evaluator autorizat în ultimii 5 ani anteriori anului de referință;



					<p>b) valoarea finală a lucrărilor de construcții, în cazul clădirilor noi, construite în ultimii 5 ani anteriori anului de referință;</p> <p>c) valoarea clădirilor care rezultă din actul prin care se transferă dreptul de proprietate, în cazul clădirilor dobândite în ultimii 5 ani anteriori anului de referință.</p> <p>- valoarea impozabilă în cazul evaluării se stabilește potrivit aceluiași Ghid de evaluare (GEV 500 – Determinarea valorii impozabile) care face parte din standardele de evaluare – ANEVAR; de reținut că valoarea impozabilă rezultată în urma evaluării nu se înregistrează în contabilitate fiind strict destinată organului fiscal pentru stabilirea impozitului pe clădiri, precizare care este necesară tocmai pentru a sublinia egalitatea de tratament fiscal în viziunea legiuitorului între persoana juridică și persoana fizică, cea din urmă neavând obligația de a ține vreodată evidența contabilă a bunurilor din patrimoniu.</p> <p>- Relativ la acest punct, arătăm că prin adresa nr. M28667/24.11.2017, Consiliul Concurenței a transmis, între altele, că, cităm:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ <i>dreptul autorităților locale de a stabili cota de impozitare (n.n. 0,2%-1,3%) trebuie să se exercite cu respectarea principiilor și prevederilor legislației naționale și europene în domeniul concurenței și al ajutorului de stat;</i> ❖ <i>asigurarea egalității de tratament a întreprinderilor este o premisă esențială necesară asigurării unei concurențe efective pe piață, asigurarea unei economii de piață funcționale constituind în sine un interes public major;</i>
--	--	--	--	--	---



				<ul style="list-style-type: none"> ❖ informațiile transmise de SPIT Constanța relevă posibilitatea apariției unor efecte anticoncurențiale în cazul în care impozitele și taxele locale pentru anul 2018 pentru clădirile nerezidențiale ar fi stabilite în mod diferențiat pentru persoane juridice față de cele stabilite pentru persoane fizice; ❖ din punctul de vedere al Consiliului Concurenței, suplimentar respectării principiului echității fiscale, autoritățile administrației publice locale, în acest caz UATM Constanța, trebuie să asigure egalitatea de tratament între întreprinderi/operatori economici inclusiv din punct de vedere al regimului fiscal, indiferent de forma de organizare a acestora ori de natura capitalului. <p>Un exemplu elocvent este cel al unei clădiri cu destinația de birouri sau structură turistică (hotel) al cărei proprietar ar trebui să plătească același impozit, indiferent de forma de organizare sau statutul juridic al acestuia. Or, în prezent, proprietarul persoană fizică achită un impozit pe clădiri mai mic decât cel stabilit în sarcina proprietarului persoană juridică, deși clădirea este afectată desfășurării aceleiași activități economice.</p>
			<p>3. NU SUNTEM DE ACORD cu stabilirea taxei de rezervare loc parcare pentru persoane fizice în cuantum de 600 lei/an, <u>APRECIEM CORECTA INDEXAREA TAXEI EXISTENTA STRICT CU RATA DE INFLATIE</u></p>	<p>Arătăm că taxa de rezervare loc parcare se înscrie în categoria taxelor locale a căror instituire este permisă de dispozițiile art. 486 din Codul fiscal, denumit marginal <i>alte taxe locale</i>.</p> <p>Indexarea cu rata inflației, pe care autoarea propunerii o apreciază ca fiind corectă, operează cu caracter obligatoriu doar în privința taxelor prevăzute în sumă fixă de Codul fiscal. Or, taxa de rezervare loc parcare nu este prevăzută ca atare în Codul fiscal. Prin urmare, taxa se stabilește de</p>



				<p>autoritate cu o anumită valoare, în funcție de necesitățile bugetare și complexul de circumstanțe existente.</p> <p>Menționăm că în prezent sunt înregistrate un număr de 30.881 de cereri rezervare loc parcare în așteptare, care reprezintă doar o parte a proprietarilor de autoturisme care nu dețin un loc de parcare propriu organizat în interiorul proprietății sau adiacent acesteia.</p> <p>Un nivel scăzut al taxei nu poate descuraja folosirea autoturismului personal, însă creează premisele unei presiuni crescânde asupra autorității pentru a asigura locuri de parcare rezidențiale, situație ce este incompatibilă cu obiectivele de investiții în mobilitatea urbană ce au drept scop redistribuirea spațiului public și împărțirea echitabilă a acestuia între toți utilizatorii, cu precădere cei vulnerabili (pietoni, utilizatori de biciclete, sau vehicule motorizate cu două sau trei roți).</p> <p>În plus, taxa de rezervare loc parcare se naște ca obligație fiscală în sarcina contribuabilului ca efect al unei cereri a acestuia.</p>
			<p>4. <u>NU SUNTEM DE ACORD cu instituirea taxei pentru ocuparea temporară, cu autovehicule, a domeniului public sau privat al Municipiului Constanța, respectiv taxa pentru ocupare curentă, datorată de persoanele fizice cu domiciliul în municipiul Constanța, care au în proprietate autovehicule înregistrate fiscal în evidența Serviciului Public de Impozite, Taxe și alte Venituri ale Bugetului Local Constanța, în cuantum de 200 lei/an.</u> Motivul principal este ca se instituie o taxa pentru niciun serviciu, un impozit suplimentar, o dubla impozitare excesiva a autovehiculului.</p>	<p>Taxa de ocupare temporară cu autovehicule, fie curentă, fie ocazională, este instituită în baza aceluiași articol 486 din Codul fiscal, fiind datorată de către proprietarii/utilizatorii de autovehicule pentru utilizarea locurilor publice supuse unui trafic staționar aglomerat.</p> <p>Permiterea staționării în zonele de staționare regulamentară intră în categoria serviciilor de administrare a domeniului public prestate către proprietarii/utilizatorii de autovehicule pentru care se pot percepe taxe și tarife, reglementarea având ca obiectiv decongestionarea traficului, descurajarea</p>



			<p><u>In ceea ce priveste taxa pentru ocupare ocazională, datorată de persoanele fizice cu domiciliul în alte unități administrativ teritoriale decât municipiul Constanța pentru autovehiculele aflate în proprietate sau utilizare care staționează pe domeniul public sau privat al municipiului Constanța și care nu sunt înregistrate fiscal în evidența Serviciului Public de Impozite, Taxe și alte Venituri ale Bugetului Local. pentru care valoarea taxei se stabilește în funcție perioada de utilizare a domeniului public sau privat al municipiului Constanța, 5 lei/zi, respectiv 25 lei/lună, <u>NU SUNTEM DE ACORD DACA PERSOANELE FIZICE AU RESEDINTA SAU LOCUL DE MUNCA IN CONSTANTA, criteriul resedintei sau al locului de munca trebuie avute in vedere alaturi de criteriul domiciliului in excluderea de la plata acestei taxe.</u></u></p>	<p>ocupării domeniului public cu autovehicule și redarea spațiilor publice utilizatorilor vulnerabili.</p> <p>În ceea ce privește susținerea relativă la dubla impozitare a vehiculului, arătăm că impozitul pe mijloace de transport are ca bază impozabilă bunul mobil (auto), iar taxarea are în vedere utilizarea domeniului public sau privat al municipiului Constanța.</p> <p>Se propune drept criteriu de exonerare de la plata taxei pentru ocupare ocazională locul desfășurării muncii. Introducerea acestui element în raport de care urmează a nu se mai datora taxa ar devia de la obiectivul urmărit acela al decongestionării traficului.</p> <p>Ca valoare, taxa a fost echivalată cu abonamentul anual pentru zona 2 de parcare, fiind accesibilă pentru destinatari. De asemenea, abonamentul anual pentru zona 2 de parcare permite ocuparea locurilor de parcare rezidențială într-un anumit interval orar, astfel că reglementarea propusă cuprinde exonerează de la plata taxei de ocupare deținătorii abonamentelor pentru zona 2 și autorizațiilor de rezervare loc parcare.</p> <p>Pentru ceilalți subiecți plători a fost avut în vedere un quantum stabilit în lei/zi sau lei/lună care să aibă ca efect stimularea utilizării transportului public de călători și reducerea dependenței de autovehicule personale.</p>
			<p>5. Cu referire la disp art 6 din cap I si art 3 din Cap II, NE OPUNEM ADOPTARII ACESTEI MASURI SANCTIONATORII, deoarece exista cazuri justificate pentru care asemenea spatii</p>	<p>Propunerea se referă la eliminarea majorării cu o cotă adițională de 50% a impozitului pe clădiri și pe teren datorat pentru spațiile comerciale neutilizate pe o perioadă mai mare de 30 de zile consecutiv.</p>





		<p>comerciale nu sunt inchiriate, altele decat cazurile de excludere prevazute in alin 5 din art 6 din Cap I si art 3 din Cap II</p> <p><i>Art. 6 - (1) În cazul clădirilor nerezidențiale utilizate în scop comercial (spații comerciale), amplasate în zona și la frontul arterelor prevăzute la alin. (2), în care nu se desfășoară activități economice, fiind neutilizate/închise pe o perioadă mai mare de 30 de zile consecutive în cursul unui an calendaristic, impozitul/taxa stabilit(ă) conform prevederilor art. 5 alin. (1) sau alin. (6) se majorează cu o cotă adițională de 50%.</i></p> <p><i>(2) Arterele și zonele sunt următoarele:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - zona peninsulară; - bd. Tomis, tronsonul cuprins între bd. Aurel Vlaicu și str. Traian; - bd. Mamaia, tronsonul cuprins între str. I G Duca și intrarea în stațiunea Mamaia; - bd. 1 Decembrie 1918; - bd. Al Lăpușeanu; - str. Traian; - str. Ștefan cel Mare; - str. I G Duca - bd. Ferdinand. <p>Spatiile comerciale de pe arterele si zonele enumerate mai sus, mai ales cele de pe str Stefan cel Mare sau de pe Bulevardul Ferdinand, ori din Zona Peninsulara, pot fi neinchiriate din diverse alte motive, pe deplin justificate, dar care nu sunt cazuri de forta majora si nci nu sunt excluse prin proiectul de HCL.</p> <p>Str Stefan cel Mare si Bdul Ferdinand au fost foarte afectate de lucrarile prelungite pe ani intregi, de renovare a drumurilor, sunt foarte</p>		<p>Structurile comerciale închise sau neutilizate, chiar și temporar, determină un dezechilibru estetic al zonei, aspect ce a determinat intervenția autorității locale prin recurgerea la pârghia legală conferită prin dispozițiile art. 489 alin. (1)-(3) din Codul fiscal, cea de majorare a impozitului cu o cotă adițională de 50%, rezultatul urmărit fiind acela de eliminare a disfuncționalităților și de impulsivare a sectorului privat în valorificarea resursei patrimoniale proprii și a oportunităților de amplasare.</p> <p>Imposibilitatea obiectivă de a menține în funcțiune spațiul a fost avută în vedere în analiza inițiatorului proiectului, astfel că sunt exonerate de la majorare spațiile în raport cu care au intervenit următoarele situații:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) suspendarea activității operatorului economic care utilizează spațiul comercial ca urmare a deciziei unor organe de control; b) suspendarea activității operatorului economic care utilizează spațiul comercial ca urmare a deciziei autorităților abilitate în situații excepționale care necesită adoptarea de măsuri imediate pentru prevenirea, limitarea sau înlăturarea urmărilor calamităților, catastrofelor, incendiilor, epidemiilor, pentru apărarea ordinii și liniștii publice; c) realizarea unor lucrări de construcții, pe perioada de valabilitate a autorizației de construire/desființare sau executarea unor lucrări de construcții pentru care nu este necesară, potrivit legii, emiterea autorizației de construire/desființare; d) închiderea temporară a activității economice pentru cazuri de forță majoră;
--	--	---	--	--



		<p>afectate de lipsa parcarilor, desfiintate de Primaria Constanta, sunt afectate de lucrarile nefinalizate de pe Cuza voda. In aceste conditii atractivitatea spatiilor a scazut iar chiriassii sunt foarte greu de gasit, ba mai mult, vadul comercial al strazilor a scazut semnificativ, antrenând falimentul micilor magazine ce isi desfasurau activitatea in zonele respective. Impunerea unui termen maxim de 30 zile in care sa fii obligat sa-l inchiriezi, este o atingere grava adusa dreptului de proprietate si dreptului de libera dispozitie, afectand echilibrul pietii, intervenind cu un mecanism nou in reglarea pietii imobiliare pe sectoarele respective. Ba mai mult, termenul de 30 zile se calculeaza prin raprtare la un an întreg, ori pe parcursul anului, se pot schimba chiriassii, de mai multe ori, in functie de seriozitatea acestora, de puterea financiara si de multe altele.</p> <p>Este posibil ca proprietarul sa aiba o problema de sanatate trenanta si sa nu aiba timpul necesar sa se ocupe de renovarea spatiului dupa chiriassul plecat si inchirierea catre altul.</p> <p>In zona peninsulara, specificul activitatii este sezonier, in perioada noiembrie-mai, spatiile comerciale fiind foarte multe inchise, din cauza lipsei clientilor.</p> <p>Nu se poate aplica o masura sanctionatoare de majorare a impozitului cu o cota aditionala de 50% , fara o analiza corecta si completa a situatiei orasului, a oamenilor care il locuiesc, a caracteristicilor zonelor si prin ignorarea efectului economic al anilor anteriori in care strazile Constantei au fost complet distruse.</p>	<p>e) falimentul persoanei juridice care utilizează spațiul comercial;</p> <p>f) executarea unor lucrări publice edilitare și/sau de infrastructură în zona de amplasare a spațiului comercial, care împiedică proprietarul sau operatorul economic să exploateze clădirea potrivit destinației.</p> <p>Cu precizarea că reglementarea propusă în proiect se menține și în anul 2025, fiind instituită încă din anul 2022 prin HCL nr. 463/2021, urmează a se reține că împrejurările exoneratoare sunt unele extrinseci, care asigură o egalitate de tratament între situații identice, iar raportarea la termenul de 30 de zile de neutilizare a spațiului nu poate fi convertită în motiv care conduce la afectarea gravă a dreptului de proprietate.</p> <p>De altfel, inițiatorul a ținut cont în promovarea proiectelor de majorare a impozitului pentru spațiile comerciale neutilizate de amplasarea acestora în zona de execuție a unor lucrări publice, sens în care niciun spațiu comercial aflat în această situație nu a fost supraimpozitat.</p> <p>Față de susținerea autoarei propunerii, arătăm că în jurisprudența Curții Constituționale s-a statuat constant că o sarcină fiscală determină diminuarea patrimoniului celui în sarcina căruia cade obligația fiscală, dar această diminuare nu conduce la afectarea/suprimarea dreptului de proprietate. Un exemplu elocvent din această perspectivă este acela al persoanei care înstrăinează un bun din patrimoniu în data de 01.01.2024 și care, conform prescripției fiscale, urmează a achita impozitul generat de bunul respectiv pentru întregul an fiscal 2024. Prin</p>
--	--	--	---



		<p>RECOMANDARE – PROPUNEM ELIMINAREA ACESTOR ARTICOLE DIN TEXTUL ACTULUI ADMINISTRATIV</p> <p>PROPUNERE – Apreciem ca eficienta, inițiativa Primăriei Constanța, avută în organizarea evenimentelor numite Constanța Coffee Break pe Bulevardul Tomis și transformarea acestui bulevard pe tronsonul cuprins între Capitol și Miga în zonă pietonală /de promenadă, în timpul fiecărui weekend al verii și chiar și în prima lună de toamnă, septembrie.</p> <p>Am observat și credem că a fost foarte ușor de observat pentru oricine, o însuflețire a vieții economice, pe respectivul tronson, unde agenții economici au avut posibilitatea să ocupe domeniul public fără plata vreunei taxe, cu mese, fotolii, scaune, pe care constăntenii le-au putut ocupa în timpul weekendurilor.</p> <p>RECOMANDARE/ PROPUNERE Credem că această inițiativă ar trebui extinsă și la Strada Ștefan cel Mare care este pietonală precum și la zonele de promenadă din zona peninsulară.</p> <p>Apreciem ca <u>pentru echitabilitate, pe perioada weekendului agenții economici care ocupă domeniul public pe Ștefan cel Mare și Zona peninsulară ar trebui să beneficieze de aceeași scutire de plată de la taxa de ocupare a domeniului public cu mese și scaune, de care beneficiază și agenții economici de pe bulevardul Tomis.</u> Consideram că o asemenea măsură ar contribui la însuflețirea vieții economice și sociale a orașului nostru și ar fi o</p>		<p>urmare, legea fiscală obligă persoana care a deținut bunul cu titlu de proprietar o singură zi din an la plata impozitului calculat pentru întregul an fiscal.</p> <p>Extinderea proiectului Coffee Break nu se referă la proiectul supus consultării publice.</p>
--	--	---	--	---





			<p>oportunitate pentru însuflețirea Centrului vechi al orașului.</p>		
24.08.	U.S.R. (Uniunea Salvați România) - Filiala Constanța	constanta@ct.usr.ro	<p>Anexa nr. 1 - CAP. I - IMPOZITUL/TAXA PE CLĂDIRI PENTRU PERSOANE FIZICE Art. 5 (2) <u>Cum este în proiect:</u> Impozitul/taxa pe clădiri stabilit(ă) conform alin. (1) se majorează cu o cotă adițională de 30,8%. <u>Propunere:</u> Impozitul/taxa pe clădiri stabilit(ă) conform alin. (1) se majorează cu o cotă adițională de 15,4%. <u>Motivatie:</u> Deși egalizarea cotei adiționale este un lucru firesc care ar elimina discriminarea, considerăm că aceasta trebuie făcută în așa fel încât să nu pună și mai multă presiune financiară pe persoanele fizice și, pe de altă parte, să vină în sprijinul agenților economici și să încurajeze dezvoltarea mediului de afaceri constănțean. Așadar, propunerea noastră este ca nivelul cotei adiționale datorată de persoanele fizice să fie menținut la 15,4%, iar cota adițională datorată de persoanele juridice să fie redusă la 15,4%. Anexa nr. 1 - CAP. II - IMPOZITUL/TAXA PE CLĂDIRI PENTRU PERSOANE JURIDICE Art. 1 (3) <u>Cum este în proiect:</u> Impozitul/taxa pe clădiri stabilit(ă) conform alin. (2) se majorează cu o cotă adițională de 30,8%. <u>Propunere:</u></p>	Nepreluată	<p>Concret, propunerea urmărește diminuarea celei mai importante surse de venit a bugetului local, respectiv impozitul pe clădiri nerezidențiale deținute de persoanele juridice. Cota adițională de 30,8% avută în vedere în prezent pentru stabilirea impozitului pe clădiri nerezidențiale datorat de persoanele juridice a fost introdusă și menținută în hotărârile anuale de stabilire a impozitelor și taxelor locale încă din anul 2020, începând cu HCL nr. 138/2019.</p> <p>Veniturile obținute din colectarea impozitului pe clădirile nerezidențiale ale persoanelor juridice sunt estimate la 119.086.343 lei pentru anul 2025, iar scăderea cotei adiționale de la 30,8% la 15,4% ar conduce la o reducere a acestora cu aproximativ 18.340.000 lei.</p> <p>Totodată, subliniem că impozitele directe asigură nu numai ritmicitatea și certitudinea alimentării bugetului local, ci se constituie în principala sursă de venit pentru susținerea îndeplinirii obligațiilor ce revin autorității locale în această calitate.</p> <p>De remarcat că valoarea impozabilă asupra căreia se aplică atât cota de impozitare, cât și cota adițională rezultă dintr-o evaluare a clădirii destinată strict organului fiscal pentru stabilirea impozitului pe clădiri datorat și care nu reprezintă valoarea justă a acesteia.</p> <p>Impozitarea în raport de destinația clădirii succede unei alte reglementări din Vechiul Cod fiscal care impunea o impozitare progresivă, în funcție de</p>





		<p>Impozitul/taxa pe clădiri stabilit(ă) conform alin. (2) se majorează cu o cotă adițională de 15,4%.</p> <p><u>Motivație:</u> Deși egalizarea cotei adiționale este un lucru firesc care ar elimina discriminarea, considerăm că aceasta trebuie făcută în așa fel încât să nu pună și mai multă presiune financiară pe persoanele fizice și, pe de altă parte, să vină în sprijinul agenților economici și să încurajeze dezvoltarea mediului de afaceri constănțean. Așadar, propunerea noastră este ca nivelul cotei adiționale datorată de persoanele fizice să fie menținut la 15,4%, iar cota adițională datorată de persoanele juridice să fie redusă la 15,4%.</p>	<p>numărul de clădiri deținute și care relevă o dată în plus intenția legiuitorului de a mări sarcina fiscală în raport de criteriile fiscale referitoare la echitate, proporționalitate, rezonabilitate și nediscriminare.</p> <p>În sfârșit, propunerea se referă la oportunitatea reglementării, iar nu la legalitatea acesteia.</p>
		<p>Anexa nr. 6 CAP. IV. TAXA DE DEZVOLTARE ȘI PROMOVARE A TURISMULUI Pct. (2), lit. A.</p> <p>Cum este în proiect: Taxa este datorată de persoanele fizice și juridice, astfel: - operatorii economici, respectiv persoane fizice autorizate, întreprinderi individuale, întreprinderi familiale și persoane juridice, care își desfășoară activitatea în stațiunea Mamaia și Sat Vacanță, - persoanele fizice și juridice, proprietari ai spațiilor cu destinația de locuit din stațiunea Mamaia și Sat Vacanță.</p> <p>Propunere: Taxa este datorată de persoanele fizice și juridice, astfel:</p>	<p>Propunerea vizează eliminarea taxei de promovare stabilită în sarcina persoanelor fizice proprietari ai spațiilor de locuit din stațiunea Mamaia și Sat Vacanță și taxarea persoanelor juridice care dețin spații cu destinație rezidențială (de locuit), în motivare se afirmă că taxa stabilită în sarcina persoanelor fizice care dețin în proprietate spații de locuit este discriminatorie.</p> <p>În ceea ce privește critica referitoare la caracterul discriminatoriu, taxa nu are ca obiect calitatea persoanei ci amplasarea imobilului într-o zonă turistică, stațiunea Mamaia fiind atestată ca stațiune de interes național prin HG nr. 852/2008,.</p>



			<p>- operatorii economici, respectiv persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale, întreprinderile familiale și persoanele juridice care își desfășoară activitatea în stațiunea Mamaia și Sat Vacanță,</p> <p>- persoanele juridice, proprietari ai spațiilor cu destinația de locuit din stațiunea Mamaia și Sat Vacanță.</p> <p>Motivație: Având în vedere că stațiunea Mamaia este un cartier al Constanței, taxa de promovare a turismului este discriminatorie pentru locuitorii acesteia și ar trebui să fie datorată doar de cei care desfășoară activități în domeniul HORECA.</p>		
26.08.	PARTIDUL „ALIANȚA PENTRU UNIREA ROMÂNILOR” – FILIALA CONSTANȚA – prin av. Nicolae Vlahu	comunicare.aur.constant@yaho.com	<p>Anexa 1 CAP. I IMPOZITUL/TAXA PE CLĂDIRI PENTRU PERSOANE FIZICE Art. 5 (1) Pentru clădirile nerezidențiale aflate în proprietatea persoanelor fizice, impozitul/taxa pe clădiri se calculează prin aplicarea cotei de 1,3% asupra valorii impozabile a clădirii.</p> <p>Impozitul/taxa pe clădiri stabilit(ă) conform alin. (1) se majorează cu o cotă adițională de 30,8%.</p> <p>În realitate, cota adițională s-a mărit cu 50%, fără vreo justificare anume. Vă solicităm menținerea cotei adiționale de 15,4% stabilită pentru anul 2024 și SĂ RENUNȚAȚI LA ACEASTĂ MAJORARE A IMPOZITULUI.</p>	Nepreluată	<p>Aplicarea cotelor adiționale este permisă de legislația fiscală, nivelul acestora fiind plafonat la nivel superior la 50%. Această permisiune legală reprezintă o manifestare firească și deplină a marjei de apreciere de care se bucură autoritatea locală în reglementarea politicii fiscale pe care o promovează la un moment dat.</p> <p>Prin urmare cota adițională de 10,4% prevăzută în prezent pentru clădirile nerezidențiale deținute de persoane fizice se propune în proiectul de hotărâre la 30,8%, ca cea existentă pentru persoane juridice pentru a asigura egalitatea de tratament fiscal în raport de destinația clădirii, iar nu de statutul juridic sau forma de organizare a proprietarului.</p> <p>La stabilirea impozitului pentru clădirile nerezidențiale, dispozițiile legale conțin reglementări identice, fie că aparțin persoanelor fizice, fie persoanelor juridice. De exemplu:</p>



			<p>Mai mult, aceasta majorare nu este cuprinsă în Referatul de aprobare nr. 155662/12.08.2024 și nici nu este explicată nicăieri.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - în ceea ce privește cota de impozitare, opțiunea Consiliului local se manifestă în cadrul aceleiași interval cuprins între 0,2% - 1,3%; - odată aprobată de Consiliul local, cota de impozitare se aplică asupra aceleiași valori impozabile a clădirii care este definită ca fiind: <ul style="list-style-type: none"> d) valoarea rezultată dintr-un raport de evaluare întocmit de un evaluator autorizat în ultimii 5 ani anteriori anului de referință; e) valoarea finală a lucrărilor de construcții, în cazul clădirilor noi, construite în ultimii 5 ani anteriori anului de referință; f) valoarea clădirilor care rezultă din actul prin care se transferă dreptul de proprietate, în cazul clădirilor dobândite în ultimii 5 ani anteriori anului de referință. - valoarea impozabilă în cazul evaluării se stabilește potrivit aceleiași Ghid de evaluare (GEV 500 – Determinarea valorii impozabile) care face parte din standardele de evaluare – ANEVAR; de reținut că valoarea impozabilă rezultată în urma evaluării nu se înregistrează în contabilitate fiind strict destinată organului fiscal pentru stabilirea impozitului pe clădiri, precizare care este necesară tocmai pentru a sublinia egalitatea de tratament fiscal în viziunea legiuitorului între persoana juridică și persoana fizică, cea din urmă neavând obligația de a ține vreodată evidența contabilă a bunurilor din patrimoniu. - Relativ la acest punct, arătăm că prin adresa nr. M28667/24.11.2017, Consiliul Concurenței a transmis, între altele, că, cităm: <ul style="list-style-type: none"> ❖ <i>dreptul autorităților locale de a stabili cota de impozitare (n.n. 0,2%-1,3%) trebuie să se exercite cu respectarea principiilor și prevederilor legislației naționale și europene</i>
--	--	--	---	---



				<p>în domeniul concurenței și al ajutorului de stat;</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ asigurarea egalității de tratament a întreprinderilor este o premisă esențială necesară asigurării unei concurențe efective pe piață, asigurarea unei economii de piață funcționale constituind în sine un interes public major; ❖ informațiile transmise de SPIT Constanța relevă posibilitatea apariției unor efecte anticoncurențiale în cazul în care impozitele și taxele locale pentru anul 2018 pentru clădirile nerezidențiale ar fi stabilite în mod diferențiat pentru persoane juridice față de cele stabilite pentru persoane fizice; ❖ din punctul de vedere al Consiliului Concurenței, suplimentar respectării principiului echității fiscale, autoritățile administrației publice locale, în acest caz UATM Constanța, trebuie să asigure egalitatea de tratament între întreprinderi/operatori economici inclusiv din punct de vedere al regimului fiscal, indiferent de forma de organizare a acestora ori de natura capitalului. <p>Un exemplu elocvent este cel al unei clădiri cu destinația de birouri sau structură turistică (hotel) al cărei proprietar ar trebui să plătească același impozit, indiferent de forma de organizare sau statutul juridic al acestuia. Or, în prezent, proprietarul persoană fizică achită un impozit pe clădiri mai mic decât cel stabilit pentru proprietarul persoană juridică, deși clădirea este afectată desfășurării aceleiași activități economice.</p>
--	--	--	--	--



				<p>Totodată, Referatul de aprobare nr. 155662/12.08.2024 al inițiatorului prevede la rubrica destinată modificărilor preconizate <i>instituirea unui mecanism de impozitare unitar pentru clădirile nerezidențiale, indiferent de statutul juridic al proprietarului și a unui tratament egal din punct de vedere fiscal bazat pe principiul echității fiscale și justetea impunerii.</i> În consecință, modificarea a fost semnalată prin instrumentul de prezentare și motivare a proiectului de hotărâre, sens în care critica nu se susține.</p>
		<p>Anexa 3 CAP. I IMPOZITUL PE MIJLOACELE DE TRANSPORT PENTRU PERSOANE FIZICE ȘI JURIDICE Art. 1 Valoarea impozitului pe mijloace de transport - alin. (2): în cazul mijloacelor de transport hibride, impozitul se reduce cu 50%.</p> <p>Observăm o majorare a impozitului pentru mijloacele de transport hibride, fiindcă reducerea prevăzută în prezentul proiect este de doar 50%, pe când în H.C.L. 339/2023 reducerea era de 95%.</p> <p>Pe cale de consecință, există o majorare a impozitului pe mijloacele de transport hibride, fără nicio justificare.</p> <p>Mai mult, persoanele care au achiziționat astfel de autoturisme au avut în vedere și chestiunea impozitului, astfel cum a fost până în anul 2024, lucru care conduce la o lipsă de predictibilitate a pianului financiar și SOLICITĂM SĂ RENUNȚAȚI LA ACEASTĂ MAJORARE A IMPOZITULUI.</p>	<p>Conform art. 470 alin. (3) din Codul fiscal, impozitul pe mijloacele de transport hibride, calculat conform metodei prevăzute la alineatul precedent al aceluiași articol, se reduce cu minimum 50%, conform hotărârii consiliului local.</p> <p>Rezultă că, impozitul pe mijloacele de transport hibride este redus de drept cu cel puțin 50%, doar majorarea cotei procentuale fiind o opțiune a autorității locale în funcție de politica sa fiscală promovată la un moment dat.</p> <p>În ceea ce privește critica referitoare la opțiunea achizitorului unei mașini hibride care ar avea în vedere și cuantumul impozitului datorat, precizăm că impozitele locale se stabilesc pe un an calendaristic/bugetar, iar nu multianual, astfel că autoritatea locală nu poate fi în culpă pentru o înțelegere eronată a întinderii în timp a hotărârii de aprobare a impozitelor și taxelor locale, și care, până la urmă, rezultă din chiar titulatura sa.</p>	



		<p>Anexa 6 ALTE TAXE GESTIONATE DE SERVICIUL PUBLIC DE IMPOZITE, TAXE ȘI ALTE VENITURI ALE BUGETULUI LOCAL</p> <p>CAP. I TAXĂ PENTRU OCUPAREA TEMPORARĂ. CU AUTOVEHICULE, A DOMENIULUI PUBLIC SAU PRIVAT AL MUNICIPIULUI CONSTANȚA</p> <p>Pentru staționarea autovehiculelor pe domeniul public sau privat al municipiului Constanța se instituie în temeiul art. 486 alin. (1) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, taxa pentru ocuparea temporară, cu autovehicule, a domeniului public sau privat al municipiului Constanța, denumită în continuare taxă pentru ocupare.</p> <p>În funcție de locul înregistrării fiscale a autovehiculului, taxa se clasifică în: taxă pentru ocupare curentă; taxă pentru ocupare ocazională.</p> <p>În sensul prezentului capitol, se definesc următorii termeni: staționare - imobilizarea voluntara pe o durată mai mare de 5 minute a unui autovehicul pe domeniul public sau privat al municipiului Constanța, în afara locurilor de parcare rezidențiale; ocuparea curentă - staționarea pe domeniul public sau privat aparținând municipiului Constanța, în mod obișnuit, a unui autovehicul înregistrat fiscal în municipiul Constanța; ocuparea ocazională - staționarea pe domeniul public sau privat aparținând municipiului Constanța, în mod ocazional, a unui autovehicul înregistrat fiscal în altă unitate administrativ-teritorială decât municipiul Constanța;</p>	<p>Elaborarea viitoarelor planuri de mobilitate urbană durabilă, trebuie să aibă în vedere, între altele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - asigurarea unei rețele de trasee accesibile, sigure, directe, coezive, atractive și confortabile pentru pietoni și persoanele care se deplasează cu bicicleta noduri intermodale și stații de transport public, precum și către dotările și echipamentele publice din teritoriu; - creșterea numărului de utilizatori pentru modurile de transport prietenoase cu mediul în detrimentul celor poluante, prin reducerea spațiilor de parcare/staționare destinate acestora; - stimularea utilizării transportului public, a mersului pe jos și cu bicicleta prin introducerea unor taxe de parcare și reducerea volumului de parcuri pentru autovehicule; - implementarea și monitorizarea politicilor de parcare, staționare și control acces la nivel local. <p>Astfel, instituirea taxei are ca obiectiv decongestionarea traficului, descurajarea ocupării domeniului public cu autovehicule și redarea spațiilor publice utilizatorilor vulnerabili.</p> <p>Permiterea staționării regulamentare intră în categoria serviciilor de administrare a domeniului public prestate către proprietarii/utilizatorii de autovehicule pentru care se percep taxe și tarife, reglementarea având ca obiectiv decongestionarea traficului, descurajarea ocupării domeniului public cu autovehicule și redarea spațiilor publice utilizatorilor vulnerabili.</p>
--	--	---	---



		<p>A. TAXA PENTRU OCUPARE CURENTĂ Taxa este datorată de persoanele fizice cu domiciliul în municipiul Constanța, care au în proprietate autovehicule înregistrate fiscal în evidența Serviciului Public de Impozite, Taxe și alte Venituri ale Bugetului Local Constanța. Valoarea taxei este în cuantum de 200 lei/an/autovehicul.</p> <p>Taxa este anuală și se achită integral până la data de 31 martie, inclusiv. Considerăm nelegală această taxă pentru ocuparea temporară, cu autovehicule, a domeniului public sau privat al municipiului Constanța pentru următoarele motive:</p> <p>Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal - Art. 486. - Alte taxe locale (1) Consiliile locale, Consiliul General al Municipiului București sau consiliile județene, după caz, pot institui taxe pentru utilizarea temporară a LOCURILOR publice și pentru vizitarea muzeelor, caselor memoriale, monumentelor istorice de arhitectură și arheologice și altele asemenea. În referire la această taxă de utilizare a locului public, proiectul prevede în anexa 8 - art. 5 (1) taxe locale pentru utilizarea temporară a locurilor publice aparținând municipiului Constanța, anexa 11 art (1) și (2). Ocuparea temporară cu autovehicule a domeniului public sau privat al municipiului Constanța nu poate atrage instituirea unei TAXE, fără a primi niciun contra-serviciu. În acest fel, această taxă devine un IMPOZIT solicitat suplimentar proprietarilor de</p>	<p>Ca valoare, taxa a fost echivalată cu abonamentul anual pentru zona 2 de parcare pentru proprietarii ale căror autovehicule sunt înregistrate fiscal în evidențele SPIT, iar pentru ceilalți subiecți plătitori a fost avut în vedere un cuantum stabilit în lei/zi sau lei/lună care să aibă un efect stimularea utilizării transportului public de călători și reducerea dependenței de autovehicule personale.</p>
--	--	---	--



		<p>autovehicule.</p> <p>Constatarea din Referatul de aprobare nr. 155662/12.08.2024 referitoare la faptul că o parte importantă din domeniul public sau privat este afectată de staționarea sau parcarea autovehiculelor este adevărată, dar este doar efectul lipsei parcarilor. Prin urmare, cauza trebuie tratată, nefiind necesar să sancționăm un efect cauzat de Dvs., fiindcă proprietarii sunt nevoiți să plătească un impozit suplimentar pentru autovehiculele lor, în cazul în care se va adopta în această formă proiectul de hotărâre.</p> <p>Se precizează doar scriptic în Referatul de aprobare nr. 155662/12.08.2024 faptul că se impune descurajarea acestui fenomen și stimularea utilizării domeniului public în ALTE SCOPURI DE INTERES GENERAL, fără a se preciza în ce modalitate poate fi folosit, fără a se prezenta un studiu de impact al nefolosirii acelui spațiu, fără a asigura o altă variantă pentru staționarea sau parcarea autovehiculelor, pe cale de consecință, devenind obligatorie această taxă (care în realitate este un impozit ascuns).</p> <p>Există o distincție între bunurile aflate în domeniul public și cele aflate în domeniul privat al UAT Constanța, prin urmare, nu poate fi reținută situația expusă în teza finală privind această chestiune din Referatul de aprobare nr. 155662/12.08.2024, ci doar se încearcă o justificare pentru implementarea unei taxe nelegale (ce are caracterul unui impozit).</p> <p>In realitate, cu excepțiile prevăzute în proiectul de hotărâre, nu va exista niciun autovehicul</p>		
--	--	---	--	--





		<p>care să nu plătească: ori taxa de rezervare a locului de parcare (600 lei/an), ori abonamentul pentru parcare în zona 2 (199 lei/an), ori taxei de parcare pe oră în zona 0 sau zona 1 (în locurile amenajate), ori taxa pentru ocuparea temporară, cu autovehicule, a domeniului public sau privat al municipiului Constanța (200 lei/an).</p> <p>De asemenea, introducerea acestei taxe noi de utilizare a spațiului public pentru autoturisme este o măsură discriminatorie, afectând grav nu doar constănțenii, ci și cetățenii din afara orașului care lucrează în Constanța, ori firmele care își desfășoară activitatea în oraș, dar au sediul social în altă localitate, aceștia din urmă fiind obligați să achite 5 lei/zi sau 25 lei/săptămână.</p> <p>Nu am regăsit niciunde serviciul oferit pentru plata acestei presupuse taxe și nici destinația sumelor colectate din așa-zisa taxă pentru ocuparea temporară, cu autovehicule, a domeniului public sau privat al municipiului Constanța, motiv pentru care SOLICITĂM SĂ RENUNȚAȚI LA INSTITUIREA ACESTEI TAXE.</p>	
		<p>Anexa 9 CAP. II TAXA REZERVARE LOC PARCARE alin. (4) ESTE INACCEPTABIL CA TAXA DE PARCARE SĂ SE MAJOREZE DE LA 255 LEI LA 600 LEI PE AN PENTRU PERSOANELE FIZICE, FĂRĂ NICIO ÎMBUNĂȚĂȚIRE VIZIBILĂ ÎN SERVICIILE OFERITE.</p> <p>Nu poate fi avută în vedere motivarea din Referatul de aprobare nr. 155662/12.08.2024</p>	<p>Permiterea parcării în locuri special amenajate intră în categoria serviciilor de administrare a domeniului public prestate către proprietarii/utilizatorii de autovehicule pentru care se pot percepe taxe locale sau tarife, după caz.</p> <p>Conform definiției de la art. 1 pct. 36 din Codul de procedură fiscală taxa este o prelevare obligatorie fără existența unui echivalent între cuantumul taxei și valoarea serviciului prestat, spre deosebire de taxele speciale care trebuie fundamentate având la</p>



			<p>referitoare la faptul că este necesară această majorare pentru valorificarea superioară a locurilor de parcare existente, raportat la numărul mare de cereri de rezervare a locurilor de parcare de reședință în comparație cu disponibilul existent, această măsură fiind una discriminatorie, care se raportează la nivelul de sărăcie al cetățenilor. Ar urma să se efectueze și licitații publice pentru locurile de parcare și poate așa ar fi fost mai facilă colectarea de taxe cat mai mari,</p> <p>Solicităm să renunțați la majorarea taxei pentru rezervarea locului de parcare de reședință, Totodată, solicităm să optați pentru un mecanism unitar de taxare, indiferent de statutul juridic al proprietarului (persoană fizică/juridică), pentru a oferi un tratament egal, bazat pe principiul echității fiscale, astfel încât și persoanele juridice să plătească aceeași taxă ca persoanele fizice pentru utilizarea spațiilor cu destinația de parcare.</p> <p>partidul a.u.r. - filiala constanța se opune vehement la adoptarea acestui proiect în forma prezentată.</p> <p>De asemenea, a fost inițiată și o petiție Online, cu titlul "STOP MAJORĂRII TAXELOR ȘI IMPOZITELOR ÎN CONSTANȚA!", semnată de peste 1.800 de cetățeni până astăzi, 26.08.2024 (https://campaniamea.declic.ro/petitions/stop-maiorarii-taxelor-si-impozitelor-in-constanta).</p>		<p>bază tarifele practicate de prestatori/operatori pe bază contractuală.</p> <p>Taxa de parcare nu se majorează, ci se propune a se stabili pentru anul 2025 la valoarea de 600/lei/an pentru persoanele fizice.</p> <p>Un nivel scăzut al taxei nu poate descuraja folosirea autoturismului personal, însă creează premisele unei presiuni crescânde asupra autorității pentru a asigura locuri de parcare rezidențiale, situație ce este incompatibilă cu obiectivele de investiții aferente mobilității urbane ce vizează redistribuirea spațiului public și împărțirea echitabilă a acestuia între toți utilizatorii, cu precădere cei vulnerabili (pietoni, utilizatori de biciclete, sau vehicule motorizate cu două sau trei roți).</p> <p>În plus, nu trebuie omis faptul că taxa de rezervare loc parcare se naște ca obligație fiscală în sarcina contribuabilului, ca efect al unei cereri a acestuia.</p> <p>În ceea ce privește propunerea relativă la impunerea unui tratament egal tradus ca taxă unică atât pentru persoane fizice, cât și juridice, arătăm că impunerea unui tratament identic operează pentru situații identice, iar taxa de parcare este structurată având în vedere criteriile de timp și statut juridic al subiectului plătitor.</p>
26.08.	PATRONATUL MAREA MAMAIA CONSTANȚA	hello@patronatmarea	<p>În ceea ce privește prima secțiune a Anexei 6: ALTE TAXE GESTIONATE DE SERVICIUL PUBLIC DE IMPOZITE, TAXE ȘI ALTE VENITURI ALE BUGETULUI LOCAL - CAP. I TAXĂ PENTRU OCUPAREA TEMPORARĂ, CU AUTOVEHICULE, A</p>	Nepreluată	<p>I. În prima ipoteză, taxa este datorată de persoanele fizice cu domiciliul în municipiul Constanța pentru care taxa este propusă la 200 lei/an/autovehicul.</p>



		<p>DOMENIULUI PUBLIC SAU PRIVAT AL MUNICIPIULUI CONSTANȚA</p> <p>I. Va solicitam sa reveniți asupra acestor dispoziții si sa eliminați, ținând cont de următoarele aspecte;</p> <p>Fraza „Taxa este datorată de persoanele fizice cu domiciliul în municipiul Constanța, care au în proprietate autovehicule înregistrate fiscal în evidența Serviciului Public de impozite, Taxe și alte Venituri ale Bugetului Local Constanța" este discriminatorie si nu tine cont de realitatea din teren, respectiv faptul ca un număr destul de mare de oameni care au locul de munca pe raza UAT Constanta domiciliază in localitățile limitrofe Municipiului Constanta; Eforie, Valu lui Traian, Ovidiu, Lumina, Năvodari, Agigea etc. Aceste persoane, in lipsa unui sistem de transport in comun coerent sau a unui sistem de PARK & RIDE functional, nu au cum sa ajunga la locurile de munca intr-un timp decent.</p> <p>De asemenea fraza „Fac excepție de la plata taxei persoanele fizice ce staționează pe domeniul public sau privat al municipiului Constanța și care achită taxa de rezervare loc parcare, precum și persoanele ce staționează pe domeniul public sau privat al municipiului Constanța în parcurile aflate în Zona 2, astfel cum sunt acestea reglementate de dispozițiile H.C.L. nr, 123/2021 privind aprobarea Regulamentului de organizare și și funcționare a parcarilor publice din municipiul Constanța, cu modificările ulterioare, și care achită abonamentul anual în cuantum de 199 lei." exclude persoanele care parcheaza intr-una din zonele stabilite prin HCL 123/2021 si care achita TARIFUL ORAR de parcare, din interpretarea</p>	<p>Persoanele care au locul de muncă în municipiul Constanța, dar domiciliază în alte localități (Eforie, Valu lui Traian, Ovidiu etc) sunt cuprinse la lit. B din proiect și pentru care taxa este prevăzută în lei/zi sau lei/lună în funcție de opțiunea proprietarului autovehiculului.</p> <p>Persoanele fizice cu domiciliul în municipiul Constanța care dețin abonament de parcare pentru zona 2 sau autorizație de rezervare loc parcare sunt exonerate de la plata taxei de ocupare.</p> <p>În ansamblu, taxarea intervine în toate cazurile de staționare regulamentară pe domeniul public, în afara locurilor de parcare, iar nu în locurile de parcare amenajate ca parcaje pentru care urmează a se achita tariful orar prevăzut în Regulamentul parcarilor. Prin urmare, în situația în care se achită abonamentul lunar/anual pentru locurile de parcare încadrate în zone conform Regulamentului de parcare de parcare și care acoperă și zona 2 de parcare (de ex. Zona 0 sau zona 1), contribuabilul este exonerat de la plata taxei de ocupare.</p> <p>Cu privire la semnalarea lipsei contravențiilor și a persoanelor împuternicite să constate și să aplice sancțiuni, proiectul va fi analizat sub acest aspect.</p>
--	--	---	--





		<p>textului de mai sus reiesind faptul ca sunt exceptați doar cei care plătesc un abonament lunar.</p> <p>De asemenea, nu rezulta cine este responsabil cu constatarea si sancționarea</p> <p>II. În ceea ce privește Taxa de Ocupare Ocazionala, textul : „Taxa este datorată de persoanele fizice cu domiciliul în alte unități administrativ teritoriale decât municipiul Constanța pentru autovehiculele aflate în proprietate sau utilizare care staționează pe domeniul public sau privat al municipiului Constanța și care nu sunt înregistrate fiscal în evidența Serviciului Public de Impozite, Taxe și alte Venituri ale Bugetului Local”. Instituie, si in acest caz, o discriminare a populației ce domiciliază in alte localitati limitrofe Municipiului Constanta, dar cu locuri de munca pe raza acestui Municipiu.</p> <p>Fundamentarea acestui text pe faptul ca aceasta ocupare ocazionala carosabilului este in fapt a dare in folosința gratuita este o interpretare dusa la extrem a acestei noțiuni. Cu atat mai mult cu cat la nivelul Municipiului Constanta nu exista finalizata o lucrare de incadastrare si intabulare atat a domeniului public sau a domeniului privat.</p> <p>Mai mult decât atat, prin acest capitol se modifica in fapt HCL 123/2021, instituind o noua zona de parcare - Zona 4, zona ce ar cuprinde tot ceea ce nu este cuprins in celelalte 3 zone.</p> <p>Instituirea unei taxe de tranzitare, ca acest lucru este in fapt stabilit prin acest text, taxa ce va avea efecte secundare atat fata de oamenii care muncesc in Municipiul Constanta, cat si fata de turistii ce vin in vacanta si care achita o taxa</p>		<p>II. În ceea ce privește critica referitoare la caracterul discriminatoriu al taxei pentru persoanele care domiciliază în alte localități decât municipiul Constanța, reglementarea are în vedere un tratament identic pentru situații analoge.</p> <p>Instituirea taxei are ca obiectiv decongestionarea traficului, descurajarea ocupării domeniului public cu autovehicule și redarea spațiilor publice utilizatorilor vulnerabili, iar impunerea de taxe se înscrie într-un mecanism fiscal menit să atingă acest obiectiv. De altfel, inclusiv legislația la nivel național introduce reglementări de descurajare a înființării de parcaje și zone de staționare, și care are la bază ca principiu, între altele, implementarea de măsuri referitoare la managementul parcării, staționării și controlul accesului traficului, în corelare cu transportul public și transportul nemotorizat.</p> <p>În fine, taxa nu are legătură cu tranzitarea orașului, ci se referă la aglomerarea spațiilor publice cu autovehicule aflate în trafic staționar.</p>
--	--	---	--	---



			de stațiune, este nelegală și nefundamentată în realitatea cotidiană. Din aceste motive, solicităm eliminarea, pentru moment, a acestor taxe ce pot fi introduse prin modificarea H.C.L. nr. 123/2021 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a parcărilor publice din municipiul Constanța.		
19.08.	U.S.R.(UNIUNEA SALVAȚI ROMÂNIA) FILIALA CONSTANȚA	constanta@ct.usr.ro	Luând în considerare prevederile art. I din Legea nr. 74/2024 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul Fiscal, prin care la art. 456 din Codul Fiscal s-a adăugat alin. (21), potrivit căruia „Consiliile locale pot hotărî acordarea unei reduceri procentuale a impozitului pe clădiri pentru persoanele fizice care au în proprietate o clădire situată în România și care fac dovada a cel puțin trei donări de sânge în cursul unui an calendaristic, realizate în conformitate cu prevederile art. 16 din Legea nr. 282/2005 privind organizarea activității de transfuzie sanguină, donarea de sânge și componente sanguine de origine umană, precum și asigurarea calității și securității sanitare, în vederea utilizării lor terapeutice, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Normele privind admisibilitatea donatorilor de sânge și de componente sanguine umane, stabilite prin ordin al ministrului sănătății, se aplică în mod corespunzător.” și la art. 464 din Codul Fiscal s-a adăugat alin. (21), potrivit căruia “Consiliile locale pot hotărî acordarea unei reduceri procentuale a impozitului pe teren pentru persoanele fizice care au în proprietate un teren situat în România și care fac dovada a cel puțin trei donări de sânge în cursul unui an	Preluată	Propunerea a fost preluată și integrată în conținutul hotărârii.



			<p>calendaristic, realizate în conformitate cu prevederile art. 16 din Legea nr. 282/2005, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Normele privind admisibilitatea donatorilor de sânge și de componente sanguine umane, stabilite prin ordin al ministrului sănătății, se aplică în mod corespunzător.”, Având în vedere prevederile art. II din Legea nr. 74/2024 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul Fiscal, potrivit căruia “procentul reducerii, precum și documentele justificative necesare dovedirii efectuării numărului minim de donări de sânge se stipulează în cuprinsul hotărârii de consiliu local care instituie reducerea impozitului acordată în baza prezentei legi”, Ținând cont de faptul că „scutirea sau reducerea de la plata impozitului/taxei se aplică începând cu data de 1 ianuarie a anului următor celui în care persoana depune documentele justificative” și de faptul că “reducerea se poate cumula cu bonificația acordată în condițiile art. 487 alin. (2) și se aplică diferenței rezutată în urma scăderii bonificației din impozitul datorat”</p> <p>Vă rog să introduceți în Proiectul de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor la nivelul municipiului Constanța pentru anul 2025 o reducere de 20% a impozitului pe clădiri și terenuri (pentru o singură clădire și un singur teren) pentru categoria de persoane mai sus menționată, precum și documentele justificative necesare obținerii acestei reduceri.</p>		
21.08.	PETCU LOUISA MIHAELA	mun. Constanța,	În Proiectul de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor la nivelul municipiului Constanța în anul 2025 (data publicării		Astfel cum a fost precizat în proiect, fundamentul legal al taxei rezidă în dispozițiile art. 486 din Codul fiscal denumit marginal <i>alte taxe locale</i> .





		<p>12.08.2024) se stabilește o taxă pentru ocuparea temporară, cu autovehicule, a domeniului public sau privat al municipiului Constanța. Această taxă se instituie în baza art. 486 alin. (1) din Legea nr. 227/2015 privind Codul Fiscal.</p> <p>Proiectul face distincție între ocuparea curentă (datorată de persoanele fizice cu domiciliul în municipiul Constanța, care au în proprietate autovehicule înregistrate fiscal în evidența SPIT Constanța) și ocuparea ocazională (datorată de persoanele fizice cu domiciliul în alte unități administrativ teritoriale decât municipiul Constanța pentru autovehiculele aflate în proprietate sau utilizare care staționează pe domeniul public sau privat al municipiului Constanța și care nu sunt înregistrate fiscal în evidențele SPIT).</p> <p>Conform art. 2 pct. 55 din Legea 273/2006 privind finanțele publice locale, taxa reprezintă „suma plătită de o persoană fizică sau juridică, de regulă, pentru serviciile prestate acesteia de către un operator economic, o instituție publică ori un serviciu public”. Pentru stabilirea unei taxe de utilizare temporară a domeniului public, autoritatea publică trebuie să se asigure că utilizarea este efectivă și determinată ca obiect, perioadă și suprafață, ceea ce nu transpare din proiectul de hotărâre de consiliu local pus în dezbatere publică cu privire la această taxă.</p> <p>Cu titlu de exemplu, autoritatea locală stabilește în același proiect supus dezbaterii taxe pentru utilizarea temporară a locurilor publice, taxe care sunt determinate pe metru pătrat, zi și zonă, pentru diverse tipuri de activități</p>		<p>Așa cum rezultă din redactarea denumirii - <i>alte taxe</i> - exprimată la plural, textul legal permite autorității locale să instituie una sau mai multe taxe locale, în funcție de circumstanțele existente. Prin urmare, taxa de ocupare cu autovehicule nu se suprapune celor percepute pentru desfășurarea activităților economice.</p> <p>Instituirea taxei pentru utilizarea domeniului public prin staționarea regulamentară a autovehiculelor intră în categoria serviciilor de administrare a domeniului public și privat prestate către proprietarii/utilizatorii de autovehicule, iar criteriile avute în vedere la instituirea și reglementarea sa țin de viziunea și marja de apreciere a autorității locale în promovarea politicii fiscale.</p> <p>Din perspectiva noțiunilor utilizate, subliniem că taxele astfel cum sunt denumite sunt dezvoltate în conținut pentru a se realiza o departajare între categoriile de subiecți taxabili, fiind reglementate fără echivoc atât sarcina fiscală, cât și subiectul impunerii.</p> <p>În ceea ce privește critica referitoare la caracterul discriminatoriu al taxei, urmează a se reține că reglementarea are în vedere un tratament identic pentru situații analoge. Autoarea propunerii se referă în concret la extinderea categoriei de subiecți taxabili prin impunerea persoanelor juridice.</p> <p>Taxa nu privește staționarea în locurile special amenajate ca parcări, ci staționarea în afara acestora în zonele de staționare regulamentară.</p>
--	--	---	--	--



		<p>economice (Comercializare carte, presă, bilete și legitimații de călătorie, pentru transportul public în comun; Comercializare flori; Comercializare legume-fructe; închiriere echipament sportiv: biciclete etc.). în cazul acestor taxe sunt determinate în concret obiectul, suprafața și perioada pentru care se datorează taxa, ceea ce nu putem observa ca modalitate de instituire pentru noua taxă.</p> <p>Propunerea de instituire a unei taxe pentru "ocuparea temporară curentă" a domeniului public nu respectă prevederile Legii 24/2000 cu privire la normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, fiind lipsită de claritate. Cum poate fi "curentă" o "ocupare temporară"?</p> <p>Propunerea pentru instituirea noii taxe este și discriminatorie pe mai multe paliere:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Este instituită doar în sarcina persoanelor fizice, nu și în cea a persoanelor juridice care au sedii sau puncte de lucru în UAT Constanța și au autovehicule înmatriculate pe raza UAT Constanța sau a persoanelor juridice care au autovehicule înmatriculate în alte UAT-uri și ocupă "ocazional" sau "curent" domeniul public al Municipiului Constanța; - Este instituită și în sarcina persoanelor fizice care au loc de parcare pe domeniu privat și care în deplasările lor în oraș parchează în zone cu plată orară și/sau în locuri de parcare private. <p>Având în vedere cele expuse mai sus vă solicit să renunțați la instaurarea taxei pentru ocuparea temporară cu autovehicule a domeniului public sau privat al municipiului</p>		
--	--	---	--	--





			Constanța. În speranța că veți ține cont de propunerea transmisă mai sus și îmi veți comunica în scris, conform legii, justificarea nepreluării acesteia în cazul în care nu va fi exclusă din proiectul de hotărâre de consiliu local,	
19.08.	GHIȚOI DANIELA	daniela [REDACTED]	<p>În Proiectul de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor la nivelul municipiului Constanța în anul 2025 (data publicării 12.08.2024) se stabilește o taxă pentru ocuparea temporară, cu autovehicule, a domeniului public sau privat al municipiului Constanța. Această taxă se instituie în baza art. 486 alin. (1) din Legea nr. 227/2015 privind Codul Fiscal. Proiectul face distincție între ocuparea curentă (datorată de persoanele fizice cu domiciliul în municipiul Constanța, care au în proprietate autovehicule înregistrate fiscal în evidența SPIT Constanța) și ocuparea ocazională (datorată de persoanele fizice cu domiciliul în alte unități administrativ teritoriale decât municipiul Constanța pentru autovehiculele aflate în proprietate sau utilizare care staționează pe domeniul public sau privat al municipiului Constanța și care nu sunt înregistrate fiscal în evidențele SPIT).</p> <p>Conform art. 2 pct. 55 din Legea 273/2006 privind finanțele publice locale, taxa reprezintă "suma plătită de o persoană fizică sau juridică, de regulă, pentru serviciile prestate acesteia de către un operator economic, o instituție publică ori un serviciu public". Pentru stabilirea unei taxe de utilizare temporară a domeniului public, autoritatea publică trebuie să se asigure că</p>	<p>Astfel cum a fost precizat în proiect, fundamentul legal al taxei rezidă în dispozițiile art. 486 din Codul fiscal, denumit marginal <i>alte taxe locale</i>.</p> <p>Așa cum rezultă din redactarea denumirii - <i>alte taxe</i> - exprimată la plural, rezultă că autoritatea locală poate institui în baza textului legal una sau mai multe taxe locale, în funcție de circumstanțele existente. Prin urmare, taxa de ocupare cu autovehicule nu se suprapune celor pentru desfășurarea activităților economice.</p> <p>Permiterea staționării întră în categoria serviciilor de administrare a domeniului public prestate către proprietarii/utilizatorii de autovehicule pentru care se pot percepe taxe și tarife, reglementarea având ca obiectiv decongestionarea traficului, descurajarea ocupării domeniului public cu autovehicule și redarea spațiilor publice utilizatorilor vulnerabili.</p> <p>Din perspectiva noțiunilor utilizate, subliniem că taxele astfel cum sunt denumite sunt dezvoltate în conținut pentru a se realiza o departajare între categoriile de subiecți taxabili, fiind reglementate fără echivoc atât sarcina fiscală, cât și subiectul impunerii.</p>



		<p>utilizarea este efectivă și determinată ca obiect, perioadă și suprafață, ceea ce nu transpare din proiectul de hotărâre de consiliu local pus în dezbatere publică cu privire la această taxă.</p> <p>Cu titlu de exemplu, autoritatea locală stabilește în același proiect supus dezbaterii taxe pentru utilizarea temporară a locurilor publice, taxe care sunt determinate pe metru pătrat, zi și zonă, pentru diverse tipuri de activități economice (Comercializare carte, presă, bilete și legitimații de călătorie, pentru transportul public în comun; Comercializare flori; Comercializare legume-fructe; Închiriere echipament sportiv: biciclete etc.). În cazul acestor taxe sunt determinate în concret obiectul, suprafața și perioada pentru care se datorează taxa, ceea ce nu putem observa ca modalitate de instituire pentru noua taxă.</p> <p>Propunerea de instituire a unei taxe pentru "ocuparea temporară curentă" a domeniului public nu respectă prevederile Legii 24/2000 cu privire la normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, fiind lipsită de claritate. Cum poate fi "curentă" o "ocupare temporară"?</p> <p>Propunerea pentru instituirea noii taxe este și discriminatorie pe mai multe paliere:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Este instituită doar în sarcina persoanelor fizice, nu și în cea a persoanelor juridice care au sedii sau puncte de lucru în UAT Constanța și au autovehicule înmatriculate pe raza UAT Constanța sau a persoanelor juridice care au autovehicule înmatriculate în 	<p>În ceea ce privește critica referitoare la caracterul discriminatoriu al taxei, urmează a se reține că reglementarea are în vedere un tratament identic pentru situații analoge.</p> <p>Taxa nu este datorată în situația în care se staționează în locurile special amenajate ca parcare, ci în zonele de staționare regulamentară.</p>
--	--	--	---



			<p>alte UAT-uri și ocupă "ocazional" sau "curent" domeniul public al Municipiului Constanța;</p> <p>- Este instituită și în sarcina persoanelor fizice care au loc de parcare pe domeniu privat și care în deplasările lor în oraș parchează în zone cu plată orară și/sau în locuri de parcare private.</p> <p>Având în vedere cele expuse mai sus vă solicit să renunțați la instaurarea taxei pentru ocuparea temporară cu autovehicule a domeniului public sau privat al municipiului Constanța.</p>	
--	--	--	--	--

Precizăm că propunerile fără referire concretă la proiectul de hotărâre supus consultării publice nu au fost inserate în prezentul registru.